



# *VERSO L'ANALISI DEGLI EFFETTI DELLA DIDATTICA SUL VALORE AGGIUNTO:*

## *IL QUESTIONARIO INSEGNANTE*

*ROMA – 31 MARZO 2014*

## Il modello concettuale

Il contesto scolastico è fondamentale per comprendere l'andamento dei processi di apprendimento e l'evolversi dei sistemi educativi; l'apprendimento degli studenti è fortemente influenzato non soltanto dalle caratteristiche socio-economiche e culturali della famiglia di origine, ma anche dal contesto scolastico entro cui essi si trovano ad interagire.

Questionario Insegnante

2011/2012: primo anno di somministrazione del questionario agli insegnanti di Italiano e Matematica delle classi

2012/2013: II

## Il modello concettuale

### Livello individuale

- *BACKGROUND* FAMILIARE
- FORMAZIONE
- ESPERIENZA LAVORATIVA
- MOTIVAZIONE
- ATTEGGIAMENTO NEI CONFRONTI DELLA VALUTAZIONE DI SISTEMA

### Livello classe

- ESPERIENZA IN CLASSE
- PRATICHE DI INSEGNAMENTO

### Livello scuola

- STRUTTURA DELLA SCUOLA
- CLIMA SCOLASTICO

## Il modello concettuale

DIMENSIONI	INDICATORI
<b>BACKGROUND FAMILIARE</b>	CARICO FAMILIARE: FIGLI MINORI DI 15 ANNI E NUMERO, PERSONE DA ACCUDIRE IN CASA
	CAPITALE CULTURALE (TITOLO DI STUDIO DEL PADRE, TITOLO DI STUDIO DELLA MADRE)
<b>FORMAZIONE</b>	TITOLO DI STUDIO
	TIPO DI LAUREA CONSEGUITA (PER GLI INSEGNANTI DELLE SCUOLE SECONDARIE, TIPO DI LAUREA CON LA QUALE INSEGNANO)
	VOTO DI LAUREA
	AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE: Contenuti tematici di Italiano o Matematica, successiva sperimentazione in classe
<b>ESPERIENZA LAVORATIVA</b>	STABILITA' DEL LAVORO (CONTRATTO e ANNI INSEGNAMENTO NELL'ATTUALE ISTITUTO)
	CONTINUITA' DEL RAPPORTO DI LAVORO
<b>MOTIVAZIONE</b>	MOTIVAZIONE ALL'INSEGNAMENTO
	Liv. DI SODDISFAZIONE
	ASPETTI POSITIVI DELLA PROFESSIONE INSEGNANTE
	FUNZIONI EXTRA INSEGNAMENTO SVOLTE A SCUOLA
	MOTIVAZIONE ALLA SCELTA DELLO SPECIFICO ISTITUTO
	RICHIESTA DI TRASFERIMENTO

DIMENSIONI	INDICATORI
<b>ATTEGGIAMENTO NEI CONFRONTI DELLA VALUTAZIONE DI SISTEMA</b>	GIUDIZIO SULLE RILEVAZIONI INVALSI
	GIUDIZIO SULLE CARATTERISTICHE DELLE PROVE
	PERTINENZA PROVA CON CURRICOLO NAZIONALE
	VALIDITA' STRUMENTO
	STRUTTURA DELLA PROVA
	DISCRIMINATIVITA' DEGLI STIMOLI
	ESPERIENZA RILEVAZIONE INVALSI: CONTENUTI E TEMPI
	ESERCITAZIONE ALLE PROVE INVALSI
	REPERIMENTO E USO DEI RISULTATI
	GIUDIZIO SULL'UTILITA' DEI RISULTATI

DIMENSIONI	INDICATORI
<b>ESPERIENZA IN CLASSE E PRATICHE DI INSEGNAMENTO</b>	METODOLOGIA DIDATTICA
	ATTIVITA' SVOLTE IN CLASSE
	ORE DI INSEGNAMENTO
	ASSEGNAZIONE DI LIBRI DA LEGGERE A CASA
	ASSEGNAZIONE DEI COMPITI A CASA
	ATTIVITA' CONNESSE ALL'ASSEGNAZIONE DEI COMPITI A CASA
	UTILIZZO DI ICT
	MODALITA' DI VALUTAZIONE STUDENTI
	<b>SOLO PER MATEMATICA:</b> ARGOMENTI AFFRONTATI NEL CORSO DELL'ANNO <b>SOLO PER ITALIANO:</b> STUDENTI CON DIFFICOLTA' NELLA LETTURA
<b>STRUTTURA DELLA SCUOLA</b>	VALUTAZIONE RISORSE STRUTTURALI DISPONIBILI
	Liv. DI SODDISFAZIONE DOTAZIONI INFRASTRUTTURALI
<b>CLIMA SCOLASTICO</b>	Liv. DI SODDISFAZIONE FUNZIONAMENTO ISTITUTO
	INTERAZIONE CON I COLLEGHI
	INIZIATIVE DEL DS FINALIZZATE AL CONFRONTO E ALLA VALUTAZIONE DEL LAVORO SVOLTO



## Percentuale di compilazione per livello scolastico e materia, a.s. 2012/13

Livello scolastico	Italiano			Matematica		
	Classi campione <sup>1</sup>	Questionari insegnante compilati <sup>2</sup>	Percentuale di compilazione	Classi campione <sup>1</sup>	Questionari insegnante compilati <sup>2</sup>	Percentuale di compilazione
Liv. 2	1.417	1.113	78,5	1.424	1.106	77,7
Liv. 5	1.423	1.063	74,7	1.426	1.048	73,5
Liv. 6	1.458	1.140	78,2	1.457	1.154	79,2
Liv. 8	1.469	1.230	83,7	1.469	1.258	85,6
Liv. 10	2.189	1.547	70,7	2.203	1.467	67,0
<b>Totale</b>	7.956	6.093	<b>76,6</b>	6.033	7.979	<b>75,6</b>

<sup>1</sup>: sono le classi campione nelle quali è effettivamente avvenuta la somministrazione delle prove.

<sup>2</sup>: sono i questionari validi compilati.







## Il metodo

### ☐ Ricerca di sfondo:

- ✓ ricerca bibliografica
- ✓ Focus group rivolti agli insegnanti

### ☐ Raccolta dei dati:

- ✓ costruzione del Questionario Insegnante
- ✓ organizzazione della somministrazione
- ✓ Somministrazione

### ☐ Elaborazione e analisi dei dati:

- ✓ pulizia della matrice dei dati
- ✓ analisi descrittive
- ✓ validazione del questionario
- ✓ analisi inferenziali

### ☐ Miglioramento dello strumento

## La ricerca di sfondo: i Focus group

Grado scolastico	N. partecipanti	Materie insegnate	N. donne
Primaria	8	4 Italiano 4 Matematica	7
Secondaria I grado	8	3 Italiano 3 Matematica 1 Sostegno 1 Inglese	7
Secondaria II grado	9 dei quali 3 da licei, 3 da professionali, 3 da tecnici	4 Italiano 3 Matematica 1 Lingue 1 Filosofia	5

## Le fasi dei Focus group

- ☐ Presentazione dei partecipanti
- ☐ Espressione dei punti di forza e di (eventuale) debolezza emersi nel lavoro di insegnamento
- ☐ Avvio di un *brainstorming* centrato sull'individuazione delle caratteristiche dell'insegnante i cui studenti vanno meglio nelle prove standardizzate di apprendimento
- ☐ Fase centrata su Questionario Insegnante da affiancare alle Rilevazioni Nazionali
- ☐ Riflessione sull'utilità dei risultati emersi dalle Rilevazioni Nazionali

## La validazione delle scale: fasi

- ☐ formulazione delle domande
- ☐ somministrazione delle domande
- ☐ selezione delle domande e *item analysis*, ovvero determinazione del grado di coerenza interna della scala
  - ✓  $\alpha$  di cronbach
- ☐ controllo della validità e dell'unidimensionalità della scala
  - ✓ analisi fattoriale confermativa



# I giudizi sulle Rilevazioni Nazionali

## Reperibilità e fruibilità informazioni su contenuto e significato delle prove

[illegible]





# I giudizi sulle Rilevazioni Nazionali

[illegible]





## Utilizzabilità dei risultati da parte dei singoli insegnanti e dei singoli consigli di classe

[illegible]

## I principali risultati

- ☐ item poco informativi, ovvero che mostrano alte percentuali di mancate risposte o bassa variabilità tra le modalità di risposta
- ☐ validità delle batterie di domande e delle scale likert
- ☐ indici costruiti sulle batterie di domande che hanno dimostrato l'unidimensionalità della scala

## Gli item con più alte non risposte (esempio)

### ☐ per ITALIANO:

#### ✓ domanda sui materiali di lettura proposti in classe

(D21 per la V primaria e D22 per le classi successive):

✓ “*Saggi*” (6% e 10% risp. mancanti)

✓ “*Testi non continui*” (8% e 10% risp. mancanti)

### ☐ per MATEMATICA:

#### ✓ domanda sui singoli argomenti specifici insegnati in classe

(D21 per II e V primaria, D22 per le classi successive)

✓ “*Diverse rappresentazioni di oggetti matematici (verbali, numeriche, grafiche, simboliche)*”: circa 6% risp. Mancanti

## Gli item poco distribuiti (esempio)

per ITALIANO:

tempo dedicato alla grammatica (D26 in V primaria, D27 per le classi successive):

il 97-99% dei docenti seleziona l'ultima opzione di risposta  
*“Sì, le dedico sistematicamente uno spazio di tempo  
specifico ogni settimana”*

# Riduzione sforzo e tempi di compilazione (esempio)

per ITALIANO e MATEMATICA:

anni di insegnamenti nell'istituto dove lavora

(in Italiano D23 in II primaria, D24 in V primaria, D25 per le classi successive; in Matematica D31 per II e V primaria, D32 per le classi successive):

☐ “da quanti anni insegna nell’istituto scolastico dove attualmente lavora?”



☐ “anno di ingresso nell’istituto scolastico dove attualmente lavora”

## La bontà delle scale

- ☐ Opinione sulle rilevazioni Invalsi (D12 per la II primaria e per la V primaria e D13 per le classi successive, per entrambe le materie)
- ☐ Opinione sull'utilizzo dei risultati INVALSI (D20 per II e V primaria e D21 per le classi successive, per entrambe le materie)
- ☐ Interazione coi colleghi (in Italiano D37 per la II primaria, D42 per la V primaria, D44 per le classi successive; in Matematica D35 per II e V primaria, D36 per le classi successive)
- ☐ Propositività del Dirigente Scolastico (in Italiano D38 per la II primaria, D43 per la V primaria, D45 per le classi successive; in Matematica D36 per II e V primaria, D37 per le classi successive)

## Indicatori di sintesi: (esempio II primaria)

### Positività di giudizio verso le rilevazioni INVALSI

- ☐ Reperibilità e fruibilità delle informazioni sul contenuto e sul significato delle prove
- ☐ Tempi di restituzione dei risultati delle prove alle singole scuole
- ☐ Chiarezza delle informazioni sui risultati restituiti alle singole scuole
- ☐ Utilizzabilità dei risultati da parte dei singoli insegnanti e dei singoli consigli di classe

		Positività di giudizio verso le rilevazioni INVALSI
		Media
Regione	Veneto	-,30906
	Emilia-Romagna	-,29261
	Abruzzo	-,21778
	Lazio	-,19732
	Liguria	-,12842
	Lombardia	-,12766
	Friuli-Venezia Giulia	-,10688
	Molise	-,04347
	Basilicata	-,02513
	Marche	-,00849
	Toscana	,00468
	Sardegna	,01027
	Prov. Aut. Trento	,01682
	Sicilia	,02646
	Valle D'Aosta	,08651
	Piemonte	,09780
	Campania	,10502
	Umbria	,16668
	Prov. Aut. Bolzano (I. it.)	,18077
	Puglia	,23044
	Calabria	,34302
	Totale	,00000

<sup>11</sup> Buona parte di questi commenti contenevano anche suggerimenti/critiche alle prove INVALSI, non conteggiate nella voce precedente.



## Commenti dei docenti: Questionario di Italiano livello 8

Tipologia	Numero	Percentuale
Nessun commento	821	66,6
Commento fuori tema	76	6,2
Suggerimenti/critiche sulle prove INVALSI	275	22,3
Suggerimenti/critiche sul Questionario Insegnante	61	4,9
<b>Totale commenti</b>	<b>1.233</b>	<b>100,0</b>



## Le modifiche

- ☐ Presentazione
- ☐ Modalità di somministrazione
- ☐ Cambiamento struttura degli item che funzionano poco



Grazie per l'attenzione